

# MAP PRO HLUČÍNSKO ZÁPAD IV

EVALUAČNĚ METODICKÉ SETKÁNÍ 15. 10. 2025

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ PRO HLUČÍNSKO ZÁPAD IV

CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008606



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ



- Kravaře
- Obce
- Hranice ORP
- Svazek obcí mikroregionu Hlučinska - západ

0 0,4 0,8 1,6 2,4 3,2 Miles



- Území realizace: ORP Kravaře + 5 obcí z ORP Opava
- Počet obyvatel: 27 500
- Doba realizace: 1. 12. 2023 – 31. 12. 2025
- Dotace (100 %): 5,8 mil. Kč
  
- Zapojeno **100 % škol**, tj. celkem 28 škol (dle IZO)
- Celkem MŠ: 14 (z toho 5 samostatných)
- Celkem ZŠ: 13 (z toho 4 samostatné)
- Celkem ZUŠ: 1

# POPIS PROJEKTU

- MAP pro Hlučínsko západ IV navazuje věcně, organizačně a územně na předchozí projekty MAP (I-III) a zaměřuje se na prohloubení a rozvoj vytvořených partnerství a spolupráce klíčových aktérů ve vzdělávání v mikroregionu Hlučínska-západ. V projektu bude rovněž podpořena implementace aktivit naplánovaných v předchozím MAP. Realizace daných aktivit, společné plánování, vzdělávání, informování, sdílení a řešení místně specifických problémů povede k dalšímu rozvoji kvalitního regionálního školství.

# CÍLOVÉ SKUPINY PROJEKTU

- Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci škol
- Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé
- Rodiče dětí a žáků
- Ostatní aktéři ve vzdělávání (NNO, muzea nebo jiné paměťové organizace, poskytovatelé dalšího vzdělávání, poskytovatelé DVPP apod.)
- Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou
- Děti, žáci ZŠ
- Pracovníci školských poradenských zařízení
- Široká veřejnost

# EXTERNÍ EVALUACE

- zajišťována externím osobou – PhDr. Leona Hozová, PhD.
  - byla hlavní evaluátorkou již v předchozím MAP III
  - působí jako výzkumná pracovnice na SLU Opava, zároveň jako psychoterapeutka, etopedka, psycholožka
- ŘV MAP IV dne **26. 2. 2025** schválil na online setkání veškeré kroky KA2 Vnitřní hodnocení projektu, tj. včetně cílů, harmonogramu, nástrojů sběru dat, cílových skupin apod.
- o evaluaci projektu MAP IV byli a jsou informováni rovněž všichni členové všech pracovních skupin
- evaluační zpráva bude kompletně zpracována 12/2025

# HARMONOGRAM EVALUACE

- **Přípravná fáze I (průběžně):**
  - Studium dokumentace MAP => Analýza dokumentů
  - Vytvoření evaluačního plánu
- **Přípravná fáze II (01-03/2025):**
  - Schůzka s Řídícím výborem MAP - definování evaluačních cílů a záměrů, stanovení evaluačních kritérií a principů, definování evaluačních otázek a metodologie
- **Sběr dat (průběžně):**
  - Realizace kvantitativního sběru dat (05-06/2025) – dotazníkové šetření, respondenti: ředitelé MŠ, ZŠ, ZUŠ
  - Realizace kvalitativního sběru dat (09-10/2025) – fokusní skupiny, dotazování: členové všech PS, rozhovor s projektovou manažerkou
  - Průběžné získávání zpětné vazby od účastníků vzdělávacích akcí prostřednictvím evaluačních dotazníků
- **Analýza dat a interpretace výsledků:**
  - Zpracování kvantitativních dat – dotazníkové šetření ředitelů škol (statistická analýza): 07-08/2025
  - Zpracování kvantitativních dat – evaluační dotazníky ze vzdělávacích akcí: průběžně, první sumarizace 07-08/2025
  - Kvalitativní analýza focus groups: 10-11/2025
- **Příprava evaluační zprávy (09-12/2025)**
- **Prezentace výsledků a finalizace (12/2025)**

# NÁSTROJE EVALUACE

- **Analýza dokumentů**

- Žádost o podporu projektu MAP IV
- Evaluační zpráva z projektu MAP III
- Zápisy z jednání pracovních skupin a Řídícího výboru atd.

- **Fokusní skupina**

- Členové všech pracovních skupin (10/2025)

- **Dotazníková šetření**

- Z dlouhodobých a krátkodobých implementačních akcí pro rozličné cílové skupiny
  - pedagogická, rodičovská, resp. široká veřejnost
- Ředitelé/ředitelky všech zapojených škol do projektu MAP IV

- **Polostrukturovaný rozhovor**

- S projektovou manažerkou MAP IV

# DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ ŘEDITELŮ A ŘEDITELEK ŠKOL

- vedení zapojených škol jako **klíčová cílová skupina projektu**
  - ředitel/-ka jako styčný komunikační „důstojník“ mezi projektem, potažmo realizačním týmem a danou organizací
  - zajišťují rovněž provazbu s rodičovskou veřejností
- šetření realizované 06/2025 prostřednictvím online platformy Survio
- do šetření se zapojilo 14 respondentů
  - vzorek zahrnoval školy různé velikosti i odlišného charakteru, což zajišťuje dobrou reprezentativnost dat
- dotazník se zaměřoval na hlavní evaluační oblasti, jakými jsou komunikace a spolupráce v rámci MAP, vnímání efektivity aktivit, zapojení pedagogických sborů, přínosy projektu pro školu i region a otázku udržitelnosti výsledků
- díky kombinaci uzavřených a otevřených položek bylo možné získat nejen číselná data, ale také kvalitativní komentáře, které osvětlují, proč jsou školy v hodnocení projektu pozitivní či kritické



# PRŮBĚŽNÁ ZJIŠTĚNÍ DLE EVALUAČNÍCH OKRUHŮ

## Řízení, spolupráce a komunikace

### ■ Fungování struktur

- Řídící výbor a pracovní skupiny se schází pravidelně, jejich činnost je funkční, byť s odlišnou úrovní aktivity jednotlivých členů.

### ■ Komunikace

- Ředitelé vnímají komunikaci mezi nimi a RT MAP jako vstřícnou a efektivní, klíčovou roli hraje koordinátorka jako „most“ mezi MAP a školami. Komunikace s RT hodnocena velmi vysoko.

### ■ Meziškolní spolupráce

- V západní části regionu je díky komunitní tradici ochota škol spolupracovat vyšší, přesto se objevují rozdíly v intenzitě zapojení, některé školy jsou velmi aktivní, jiné zůstávají spíše pasivní.

# PRŮBĚŽNÁ ZJIŠTĚNÍ DLE EVALUAČNÍCH OKRUHŮ

## Profesní rozvoj a pedagogický leadership

### ▪ **Vzdělávací akce**

- Semináře a workshopy jsou hodnoceny jako užitečné a prakticky využitelné, pozitivně je vnímána jejich pestrost a odborná úroveň.

### ▪ **Leadership**

- Ředitelé oceňují možnost sdílení zkušeností mezi sebou, zároveň se objevuje poptávka po systematictější podpoře pedagogického leadershipu.

### ▪ **Překážky**

- Nejčastěji zmiňovanou bariérou je časová zátěž pedagogů (+ problém zastupitelnosti na malých školách), která snižuje účast na akcích.

# PRŮBĚŽNÁ ZJIŠTĚNÍ DLE EVALUAČNÍCH OKRUHŮ

## Přínosy projektu

- MAP je vnímán jako nezbytná platforma pro koordinaci a sdílení v regionu.
- Respondenti uvádí, že projekt zvýšil povědomí o regionálních prioritách ve vzdělávání, usnadnil komunikaci mezi školami a posílil jejich roli v komunitě.
- Školy a školská zařízení oceňují možnost zapojení do projektů, na které by samostatně neměly kapacity.

## Efektivita aktivit

- Účastníci hodnotí aktivity jako dobře organizované, s přidanou hodnotou pro praxi.
- Kritičtější hlasy zaznívají u administrativní zátěže spojené s projektem, kterou část škol považuje za náročnou.
- Efektivita je tedy vnímána jako vysoká, ovšem podmíněná tím, že administrativa nezatěžuje více, než je nezbytně nutné.

# PRŮBĚŽNÁ ZJIŠTĚNÍ DLE EVALUAČNÍCH OKRUHŮ

## Zapojení pedagogických sborů

- Mezi školami se objevují rozdíly. Zatímco některé aktivně zapojují širší sbor, jinde se účast soustředí spíše na vedení.
- Hlavní bariérou je pracovní vytížení pedagogů a někdy i slabší motivace.
- Bylo by vhodné hledat způsoby, jak učitelům účast usnadnit a zatraktivnit (krátké moduly, přímá návaznost na praxi).

## Udržitelnost výsledků

- Naprostá většina respondentů považuje výsledky MAP za smysluplné a potřebné i po skončení projektu.
- Největší obavou je závislost na dotačních zdrojích. Přesto převažuje přesvědčení, že platforma spolupráce je již dostatečně zakořeněna, aby mohla pokračovat, byť v menší intenzitě.
- Důležitou roli v udržitelnosti bude hrát zapojení obcí a MAS, které mohou převzít část koordinační zodpovědnosti.

# (VY)HODNOCENÍ VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCI IMPLEMENTACE MAP

- po každé vzdělávací akci určené buď rodičovské (široké), nebo pedagogické veřejnosti (příp. kombinace) jsou účastníkům distribuovány evaluační dotazníky
  - využívána je výhradně aplikace Google Formuláře
- používán je jeden vzor (kvůli standardizaci dat), obměňují se pouze některé výrazy dle té které akce (lektor/-ka/-ři; webinář/seminář/workshop apod.)
- akce jsou realizovány společně pro oba MAPy na Hlučínsku, tj. MAP pro Hlučínsko-východ/-západ IV
- vyhodnocení dosavadních akcí realizovaných do 06/2025
- pozn.: na dalších slidech jsou prezentována pouze kvantitativní data, textové části (odpovědi respondentů) z důvodu obsáhlosti, omezeného časového prostoru nebudou reflektovány. Navíc se vztahují vždy ke konkrétní /jedné/ vzdělávací akci
  - jedná se např. o:
    - „Prostor pro Váš komentář“
    - „Uveďte, prosím, dílčí téma(-ta) přednášky, která pro Vás byla nejpřínosnější (pozn.: nepovinné k vyplnění)“
    - Připomínky, otázky, návrhy na zlepšení (pozn.: nepovinné k vyplnění):

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY – AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ RODIČŮM

I. Presentované informace byly přehledné a smysluplné:		
	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
rozhodně ano	121	87,70%
spíše ano	14	10,10%
spíše ne	3	2,20%
rozhodně ne	0	0%
nemohu posoudit	0	0%

- Drtivá většina respondentů (cca 98 %) vnímá prezentované informace jako přehledné a smysluplné (rozhodně ano nebo spíše ano).
- Pouze 3 osoby (2,2 %) uvedly, že spíše ne. Nikdo nehodnotil zcela negativně.
- Prezentované informace byly tedy hodnoceny jednoznačně pozitivně – převážná část účastníků je považovala za přehledné a smysluplné.

2. Poznatky a informace získané na vzdělávací akci jsou pro mne využitelné v praxi:		
	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
rozhodně ano	105	76,10%
spíše ano	29	21,00%
spíše ne	3	2,20%
rozhodně ne	1	0,70%
nemohu posoudit	0	0,00%

- Většina účastníků (cca 97 %) hodnotí, že poznatky a informace z akce pro ně mají praktický přínos (rozhodně ano nebo spíše ano).
- Pouze 4 respondenti (2,9 %) uvedli, že spíše ne nebo rozhodně ne. Výsledky ukazují, že naprostá většina účastníků považuje získané poznatky a informace za využitelné v praxi.
- Pouze jednotlivci uvedli opačný názor, což potvrzuje celkově velmi pozitivní hodnocení praktické uplatnitelnosti.

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY – AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ RODIČŮM

## 3. Jak hodnotíte lektora? (ohodnoťte, prosím, na stupnici jako ve škole):

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	128	93,40%
2	5	3,60%
3	3	2,20%
4	1	0,70%
5	0	0%

- U otázky „Jak hodnotíte lektora? (ohodnoťte, prosím, na stupnici jako ve škole)“ se nejvíce respondentů vyjádřilo velmi pozitivně.
- Znamku 1 udělilo 128 účastníků, což představuje 92,8 %.
- Znamku 2 zvolilo 5 respondentů (3,6 %), známku 3 uvedli 3 účastníci (2,2 %) a známku 4 pouze 1 respondent (0,7 %).
- Nejhorší hodnocení 5 nebylo uděleno vůbec. Celkově tedy převládá vysoce kladné hodnocení lektora.

## 5. Splnila akce Vaše očekávání? (ohodnoťte, prosím, na stupnici jako ve škole):

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	123	90,40%
2	9	6,60%
3	2	1,50%
4	2	1,50%
5	0	0%

- U otázky odpovědělo celkem 136 účastníků. Nejčastěji se objevila známka 1, kterou udělilo 123 respondentů, tedy více než 90 %. To ukazuje, že drtivá většina účastníků byla s obsahem i průběhem akce velmi spokojena.
- Dalších 9 osob zvolilo známku 2 (6,6 %), což stále představuje velmi dobré hodnocení. Pouze jednotlivci uvedli známky 3 a 4 (každá po 1,5 %) a nikdo neudělil nejnižší známku 5. Celkový obraz tedy potvrzuje, že akce naplnila očekávání účastníků na velmi vysoké úrovni a negativní hodnocení se prakticky nevyskytlo.

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY – AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ RODIČŮM

## Otázky platné pouze pro prezenční akce

### 7. Jak hodnotíte celkové organizační zajištění akce? (ohodnot'te, prosím, na stupnici jako ve škole)

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	27	93,10%
2	2	6,90%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%

- Převážná většina respondentů udělila organizačnímu zajištění nejlepší známku.
- Více než 93 % účastníků jej tedy považuje za výborné a zbylých necelých 7 % jej ohodnotilo jako velmi dobré.
- Horší známky se vůbec neobjevily, což ukazuje na bezproblémový průběh organizace celé akce.

### 8. Zúčastnili byste se stejné / podobně zaměřené akce znovu?

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
ano, určitě	27	93,10%
spíše ano	2	6,90%
spíše ne	0	0%
ne	0	0%
nevím	0	0%

- Účastníci projevili velmi vysokou ochotu se akce znovu zúčastnit. 93 % respondentů uvedlo „ano, určitě“ a zbývajících 7 % zvolilo „spíše ano“.
- Nikdo nevyjádřil negativní postoj ani nejistotu.
- Výsledek ukazuje, že akce byla vysoce hodnocena a účastníci ji považují za hodnotnou a vhodnou k opakování.



# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY: AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ PEDAGOGŮM

## I. Prezentované informace byly přehledné a smysluplné:

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
rozhodně ano	208	83,40%
spíše ano	29	11,70%
spíše ne	5	2,00%
rozhodně ne	1	0,40%
nemohu posoudit	0	0,00%

- Většina účastníků považovala prezentované informace za přehledné a smysluplné.
- 83% respondentů uvedlo „rozhodně ano“ a necelých 12% zvolilo „spíše ano“, což jasně ukazuje převládající pozitivní hodnocení.
- Pouze 2% účastníků odpovědělo „spíše ne“ a necelé 1% uvedlo „rozhodně ne“. Nikdo neměl problém s posouzením.

## 2. Poznatky a informace získané na vzdělávací akci jsou pro mne využitelné v praxi:

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
rozhodně ano	187	75,80%
spíše ano	48	19,50%
spíše ne	6	2,40%
rozhodně ne	1	0,40%
nemohu posoudit	0	0,00%

- Většina účastníků hodnotí poznatky a informace získané na vzdělávací akci jako velmi prakticky využitelné.
- Konkrétně 77,3 % respondentů uvedlo „rozhodně ano“ a dalších 19,8 % zvolilo „spíše ano“, což ukazuje, že téměř všichni účastníci vidí přímý přínos pro svou profesní praxi.
- Pouze 2,5 % hodnotilo informace jako spíše nevyužitelné a 0,4 % jako rozhodně nevyužitelné, nikdo neměl problém s posouzením.

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY: AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ PEDAGOGŮM

## 3. Jak hodnotíte lektora? (ohodnot'te, prosím, na stupnici jako ve škole):

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	209	85,70%
2	21	8,60%
3	11	4,50%
4	3	1,20%
5	0	0,00%

## 5. Splnila akce Vaše očekávání? (ohodnot'te, prosím, na stupnici jako ve škole):

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	178	81,00%
2	36	16,40%
3	3	1,40%
4	2	0,90%
5	1	0,00%

- Účastníci hodnotí lektory velmi pozitivně. Převážná většina, 85,7 % respondentů, ohodnotila lektora známkou „1 – výborně“, a dalších 8,6 % zvolilo „2 – velmi dobře“.
- Pouze malé procento účastníků hodnotilo lektory jako „dobře“ (4,5 %) nebo „dostatečně“ (1,2 %), žádný respondent neudělil známku „nedostatečně“.
- Výsledek ukazuje na vysokou kvalitu vedení lektorů a jejich schopnost srozumitelně předávat informace.
- Většina účastníků hodnotí, že akce plně splnily jejich očekávání. 81 % respondentů je ohodnotilo známkou „1 – výborně“, dalších 16 % je označilo jako „2 – velmi dobré“.
- Pouze velmi malé procento účastníků vyjádřilo menší spokojenost – známky „3 – dobře“, „4 – dostatečně“ a „5 – nedostatečně“ dohromady tvoří méně než 3 % odpovědí.
- Celkově byly akce účastníky vnímány jako hodnotné, přínosné a splnily jejich očekávání v plné míře.

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY: AKTIVITY URČENÉ PRIMÁRNĚ PEDAGOGŮM

## 7. Jak hodnotíte celkové organizační zajištění akce? (ohodnoťte, prosím, na stupnici jako ve škole)

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
1	59	96,70%
2	2	3,30%
3	0	0,00%
4	0	0,00%
5	0	0,00%

- Účastníci hodnotí celkové organizační zajištění akcí velmi pozitivně.
- Převážná většina, 96,7 % respondentů, udělila známku „1 – výborně“, a jen \*\*3,3 % zvolilo „2 – velmi dobře“.
- Žádný účastník neudělil horší hodnocení.
- Celkově je patrné, že organizační přípravu akcí vnímali jako bezproblémovou a profesionálně zajištěnou.

## 8. Zúčastnili byste se stejné / podobně zaměřené akce znovu?

	Počet odpovědí	Přepočteno na procenta
ano, určitě	49	79,00%
spíše ano	12	19,40%
spíše ne	1	1,60%
ne	0	0,00%
nevím	0	0,00%

- Většina účastníků by se stejné nebo podobně zaměřené akce znovu zúčastnila.
- Přesně 79 % respondentů uvedlo „ano, určitě“ a dalších 19 % zvolilo „spíše ano“, což svědčí o vysoké míře spokojenosti a pozitivním vnímání akce.
- Pouze 1,6 % účastníků by se pravděpodobně znovu nezúčastnilo a nikdo nebyl nejistý či negativní.

# SHRNUTÍ

## Ředitelé škol:

- MAP je vnímán jako nezbytná platforma pro koordinaci a sdílení v regionu
- projekt zvýšil povědomí o regionálních prioritách ve vzdělávání, usnadnil komunikaci mezi školami a posílil jejich roli v komunitě
- školy oceňují možnost zapojení do projektů, na které by samostatně neměly kapacity

*„Jaký přínos měl projekt MAP pro vaši školu? (V oblasti aktivit pro děti, pedagogy, nebo školní rozvoj)“*

- 71,4 % respondentů 5/5, 21,4 % 4/5, pouze 1 respondent 3/5
- žádný z respondentů neuvedl negativní hodnocení, negativní, žádný přínos

*„Jak hodnotíte efektivitu realizovaných aktivit z hlediska rozvoje pedagogického týmu a zlepšení vzdělávacích podmínek pro žáky?“*

- 71,4 % respondentů 5/5, 21,4 % 4/5, pouze 1 respondent 3/5

*„Do jaké míry byly vaše očekávání ohledně realizace projektu MAP splněna?“*

- 71,4 % respondentů 5/5, 21,4 % 4/5, pouze 1 respondent 3/5

*„Považujete za potřebnou existenci pozice regionálního koordinátora školství po skončení projektu MAP?“ => 92,2 % respondentů velmi silně ANO*

*„Vnímáte možnost, že by regionální spolupráce mohla mít pozitivní dopad na efektivitu vzdělávacího systému?“ => 100% respondentů ANO*

## **„CO VÁS BĚHEM REALIZACE PROJEKTU PŘEKVAPILO, AŽ UŽ POZITIVNĚ, NEBO NEGATIVNĚ?“**

- *Asi nic, projekt probíhal dle předpokladů*
- *Množství akcí je úžasná...*
- *Nasazení lektorů, ochota přizpůsobit aktivitu specifiku málotřídní školy*
- *nic*
- *Pozitivně mě překvapil vstřícný a konstruktivní styl komunikace ze strany MAP Hlučínsko.*
- *Pozitivně - neskutečná profesionalita a připravenost.*
- *pozitivně: připravenost všech aktérů*
- *Pozitivně - vhodná témata, rychlé jednání, ochota týmu MAS.*
- *Především to, že si školy řeknou o realizaci aktivit, a pak se jich neúčastní. Aktivní jsou stále ty stejné školy a v nich stejní lidé*
- *Velmi dobrá byla připravenost odborníků*
- *V rámci přípravy společné výukové lekce docházelo ke sbližování názoru na kvalitu pedagogické práce.*
- *vše nad rámec očekávání*
- *Výborná organizace jednotlivých akcí, výběr kvalitních lektorů i aktivit.*
- *Vysoká profesionalita a organizace*

## **„JAKÉ KONKRÉTNÍ AKTIVITY POVAŽUJETE ZA NEJVÍCE PŘÍNOSNÉ PRO VAŠE PEDAGOGY A ŽÁKY?“**

- *Aktivit je spousta. Kdybych měl nějakou uvést, tak konzultace o investičních záměrech školy,*
- *Metodické dny a dílny pro pedagogy, webináře pro rodiče, metodické setkání ředitelů a vedoucích pracovníků MŠ*
- *Metodické dny a dílny pro pedagogy, webináře pro rodiče, metodické setkání ředitelů a vedoucích pracovníků MŠ, aktivita pro žáky "Prajzské slovíčkohraní".*
- *Pestrost možného výběru - od webinářů pro možnost osobního setkávání při různých aktivitách. V této době oceňuji především nabídku preventivních programů na téma šikana.*
- *Setkání se včelkami, možnost potkat jiné lektory a inspirovat se jejich prací, vzdělávací semináře pro pedagogy jsou vždy kladně vítány.*
- *Síťka učitelů, vzájemná příprava a reflexe hodin s regionální tematikou. Jakékoli setkávání učitelů různých škol s možnostmi sdílet příklady dobré praxe.*
- *Školení s odborníky. Setkání na školách, workshopy pro žáky.*
- *vše bylo přínosné*
- *(2x) všechno*
- *Všechny aktivity byly velmi přínosné, zejména projektové dílny pro děti.*
- *výměna zkušeností a vzděláván*
- *Výstupy práce skupiny Regionální identita, dále webináře a přednášky pro rodiče a veřejnost.*
- *Webináře pro pedagogy s odborníky v oboru ve vhodném odpoledním čase*

# SHRNUTÍ

## Rodiče:

- akce hodnoceny jednoznačně pozitivně
  - převážná část účastníků považovala informace za přehledné a smysluplné
- drtivá většina účastníků (cca 97 %) hodnotí, že poznatky a informace ze vzdělávací akce pro ně mají praktický přínos (odpovědi: rozhodně ano nebo spíše ano)
- dle hodnocení (velmi) dobře zvolení lektori
- akce v drtivé většině (90,4%, resp. 97 %) zcela naplnily očekávání účastníků
  - negativní hodnocení se prakticky nevyskytlo

## Pedagogové:

- drtivá většina účastníků považuje informace zaznívší na vzdělávací akci za přehledné a smysluplné
- obsah vzdělávacích akcí byl pro účastníky relevantní a dobře využitelný, což potvrzuje vysokou úroveň praktického přínosu
- akce byly pro účastníky hodnotné, přínosné a splnily jejich očekávání v plné míře
  - hodnocení svědčí o vysoké úrovni přípravy i realizace akcí a o jejím pozitivním dopadu na účastníky

---

**Facebook:** <https://www.facebook.com/mapyIII>

**Web:** <https://www.mashlucinsko.cz/projekty-a-vyzvy/map-iv-mistni-akcni-plan-iv/>

**Kontakt:** Hana Paverová, [hannapaverova@seznam.cz](mailto:hannapaverova@seznam.cz)